

30-го Іюня 1866 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. | Цѣна годовому изданію съ пересылкой ПЯТЬ РУБЛЕЙ СЕР.

I.

ВЫСШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

По Высочайшему повелѣнію. О введеніи существующаго по гражданскому вѣдомству порядка производства дѣлъ о многобрачіи лицъ православнаго исповѣданія въ дѣйствующія постановленія по военному вѣдомству, и объ измѣненіи, согласно сему, 449 статьи 1 кн. Военно-Уголовнаго Устава.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали *предложеніе* господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѵно-

да, отъ 27 января сего 1866 года за № 537, въ которомъ изъяснено: Военный Министръ, вслѣдствіе сношенія, сдѣланнаго съ нимъ по опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода отъ 1/13 августа минувшаго 1865 года, препроводилъ къ нему, господину Оберъ-Прокурору, экземпляръ приказа отъ 24 минувшаго декабря за № 469, въ которомъ объявлено послѣдовавшее Высочайшее повелѣніе, о введеніи существующаго по гражданскому вѣдомству порядка производства дѣлъ о многобрачіи лицъ православнаго исповѣданія въ дѣйствующія постановленія по военному вѣдомству; при чемъ Господинъ Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ Святѣйшему Сѵноду доставленныя Генералъ-Адъютантомъ Милютинымъ копіи: а) съ приказа Военнато Министра отъ 24 декабря 1865 года, № 469; и б) съ проекта измѣненія 449 ст. 1-й книги Военно-Уголовнаго Устава. Въ *приказѣ* Военнаго Министра изъяснено: Государь Императоръ, согласно заключенію Генералъ-Аудиторіата, Высочайше повелѣть соизволилъ: существуюшій по гражданскому вѣдомству порядокъ производства дѣлъ о многобрачіи лицъ православнаго исповѣданія ввести въ дѣйствующія постановленія по военному вѣдомству, и, согласно сему, измѣнить 449 ст. 1-й книги Военно-Уголовнаго Устава по прилаемому при семъ проекту. О таковомъ Высочайшемъ повелѣніи объявлено по военному вѣдомству къ надлежащему руководству. Въ *проектѣ* измѣненія 449 ст. 1-й книги Военно-Уголовнаго Устава изображено:

Существующее изложеніе.	Предполагаемое измѣненіе.
449. Дѣла о многобрачіи служащихъ въ военномъ вѣ-	Дѣла о многобрачіи служащихъ въ военномъ вѣдомствѣ отно-

домствѣ, и опредѣленіе за оное, по правиламъ церковнымъ, наказанія, подлежатъ вѣдомству духовныхъ правительствъ. Но по окончаніи суда духовнаго надъ виновнымъ въ таковомъ преступленіи Святѣйшій Сvнодъ немедленно установленнымъ порядкомъ сообщаетъ копію послѣдовавшаго приговора Военному Министру, для преданія преступника военному суду за учиненный чрезъ многобрачіе подлогъ. Духовная епитимія, назначаемая подсудимому за многобрачіе, должна быть исполняема уже на мѣстѣ ссылки преступника, куда онъ поступитъ по приговору Суда. Участь дѣтей невиннаго мужа или невинной жены, обманомъ завлеченныхъ въ противозаконный бракъ, можетъ быть передаваема, по усмотрѣнію обстоятельствъ дѣла, Монаршему Милосердію.

Примѣчаніе.

сятся къ вѣдомству военно-уголовнаго суда, который приступаетъ къ рѣшенію оныхъ по истребованіи отъ суда духовнаго точныхъ свѣдѣній о совершеніи брака при существованіи уже другаго. Свѣдѣнія сіи требуются отъ тѣхъ Епархіальныхъ начальствъ, въ вѣдомствѣ коихъ, по представленнымъ актамъ или даннымъ показаніямъ, браки были совершены. По полученіи сихъ свѣдѣній, военный судъ, постановивъ рѣшеніе по предметамъ дѣла, подлежащимъ разсмотрѣнію суда уголовнаго, сообщаетъ свое рѣшеніе духовному суду, для зависящаго со стороны сего послѣдняго опредѣленія относительно незаконности брака, который совершенъ былъ при существованіи прежняго.

Примѣчаніе 1. Если одинъ изъ супруговъ вовлеченъ въ противозаконный бракъ обманомъ или насиліемъ, то участь дѣтей, прижитыхъ отъ таковаго брака, можетъ, по изслѣдованію и соображенію всѣхъ обстоятельствъ дѣла, быть повергаема Судомъ на особое милостивое усмотрѣніе Высочайшей власти. Судъ можетъ въ семъ случаѣ обратить Монаршее вниманіе и на участь невиннаго, вступившаго по невѣдѣнію или принужденію въ недѣйствительный бракъ, супруга.

Примѣчаніе 2. (Остается безъ измѣненія).

Справка: По одному изъ дѣлъ о многобрачіи, Святѣйшій Сѵнодъ входилъ въ обозрѣніе существующихъ узаконеній и порядка производства дѣлъ о многобрачіи лицъ православнаго исповѣданія. Таковое обозрѣніе открыло: По законамъ, дѣйствовавшимъ до изданія Высочайше утвержденнаго, 6-го февраля 1850 года, мнѣнія Государственнаго Совѣта, установленъ былъ слѣдующій порядокъ производства этихъ дѣлъ: 1) Въ сводѣ законовъ изданія 1832 года было постановлено: „Дѣла о многобрачіи и опредѣленіе за оное, по правиламъ церковнымъ, наказанія, подлежатъ вѣдомству Духовныхъ Правительствъ,“ (т. XV ст. 662). 2) То же самое правило перешло и въ сводъ законовъ изданія 1842 года, съ слѣдующимъ дополненіемъ: „Но по окончаніи суда духовнаго надъ виновнымъ въ таковомъ преступленіи, Святѣйшій Сѵнодъ немедленно установленнымъ порядкомъ сообщаетъ копію съ послѣдовавшаго приговора въ Правительствующій Сенатъ, для преданія преступника суду по гражданскимъ уголовнымъ законамъ, за учиненный имъ чрезъ многобрачіе подлогъ. Духовная епитимія, назначаемая подсудимому за многобрачіе, должна быть исполняема уже на мѣстѣ ссылки преступника, куда онъ поступитъ по приговору суда уголовнаго. Участь дѣтей невиннаго мужа или невинной жены, обманомъ вовлеченныхъ въ противозаконный бракъ, можетъ быть предаваема, по усмотрѣнію обстоятельствъ дѣла, Монаршему Милосердію“ (Т. XV ст. 771). За симъ, по Высочайше утвержденному, 6-го февраля 1850 г., мнѣнію Государственнаго Совѣта, вошедшему въ сводъ законовъ изданія 1857 года, дѣла о многобрачіи лицъ православнаго исповѣданія отнесены къ вѣдомстту свѣтскаго

уголовнаго суда. (Свода 1857 г. Т. X. ч. II, Зак. Суд. Гражд. ст. 806. п. 4, и Т. XV, Зак. Суд. Угол. ст. 792 п. 4); но при этомъ постановлено: „Въ дѣлахъ о многобрачіи лицъ православнаго исповѣданія свѣтскій уголовный судъ приступаетъ къ рѣшенію не прежде, какъ истребовавъ отъ суда духовнаго точныя свѣдѣнія о совершеніи брака, при существованіи уже другаго.“ (Зак. Суд. Гражд. ст. 807; Зак. Суд. Угол. ст. 793). Свѣдѣнія сіи должны быть требуемы отъ тѣхъ Епархіальныхъ Начальствъ, въ вѣдомствѣ коихъ, по представленнымъ актамъ или даннымъ показаніямъ, браки были совершены (Зак. Суд. Гражд. ст. 799, п. 1). По полученіи такихъ требованій свѣтскаго уголовнаго суда, Епархіальныя Начальства обязаны, на основаніи Зак. Гражд. ст. 34 и 35, удостовѣриться въ событіи того и другаго брака посредствомъ метрическихъ книгъ или посредствомъ другихъ, указанныхъ въ послѣдней изъ сихъ статей, документовъ, или, наконецъ, посредствомъ слѣдствія, и постановивъ, согласно Уст. Духов. Консисторій ст. 265, свое заключеніе о томъ, былъ ли дѣйствительно совершенъ бракъ, о которомъ возбуждено дѣло, при существованіи другаго законнаго брака, сообщить о семъ свѣдѣнія свѣтскому уголовному суду. Имѣя въ виду сіи свѣдѣнія о событіи брака и постановивъ рѣшеніе по тѣмъ предметамъ дѣла, кои подлежатъ уголовному суду, свѣтскій судъ обязанъ сообщить о своемъ рѣшеніи духовному суду, для зависящаго со стороны сего послѣдняго опредѣленія относительно незаконности брака, который совершенъ былъ при существованіи прежняго (Зак. Суд. Гражд. ст. 796 п. 2), относительно участвовавшихъ въ совершеніи его Священно-церковнослужите-

лей и вообще обо всемъ томъ, что, на основанiи законовъ, подлежитъ вѣдомству суда духовнаго. Но таковой порядокъ производства дѣлъ о многобрачiи, установленный Высочайше утвержденнымъ, 6 февраля 1850 года, мнѣнiемъ Государственнаго Совѣта (о поясненiяхъ и исправленiяхъ дѣйствовавшихъ до того времени узаконенiй по дѣламъ брачнымъ), примѣняется не ко всѣмъ дѣламъ этого рода: по военно-уголовнымъ законамъ порядокъ производства дѣлъ о многобрачiи служащихъ въ военномъ вѣдмствѣ оставленъ прежнiй, такъ какъ въ Военно-Уголовный Уставъ 1859 г. (кн. 1 ст. 449) вошло то же самое постановленiе, безъ всякаго измѣненiя въ существѣ, какое находилось въ сводѣ законовъ изданiя 1842 года. (Различiе редакцiи въ сихъ узаконенiяхъ заключается въ томъ, что по дѣламъ о многобрачiи служащихъ въ военномъ вѣдомствѣ Святѣйшiй Сѵнодъ сообщаетъ копiю съ приговора духовнаго суда Военному Министру, для преданiя преступника военному суду). Изъ сего оказывается, что дѣла о многобрачiи лицъ православнаго исповѣданiя, по законамъ, дѣйствовавшимъ до 6-го февраля 1850 года, подлежали вѣдомству духовнаго суда, и передавались въ свѣтскiй уголовный судъ не прежде, какъ по окончательномъ рѣшенiи оныхъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ. Этотъ порядокъ оставленъ въ силѣ и по послѣднему изданiю Военно-Уголовнаго Устава. На основанiи же вошедшаго въ сводъ законовъ 1857 года Высочайше утвержденнаго, 6-го февраля 1850 года, мнѣнiя Государственнаго Совѣта, дѣла сего рода первоначально производятся въ свѣтскомъ уголовномъ судѣ, и за тѣмъ уже передаются въ духовный судъ. По сему Святѣйшiй Сѵнодъ въ опредѣле-

ніи своемъ $^1/_{13}$ августа 1865 года, между прочимъ, постановилъ: Для введенія единообразія въ производствѣ дѣлъ о многобрачіи вообще всѣхъ лицъ православнаго исповѣданія, какъ не служащихъ, такъ и служащихъ въ военномъ вѣдомствѣ, сообщить Г. Военному Министру,— не признаетъ ли онъ возможнымъ сдѣлать зависящее распоряженіе объ измѣненіи, установленнымъ для сего порядкомъ, означенной 449 ст. Военно-Уголовнаго Устава, сообразно Высочайше утвержденному, 6-го февраля 1850 года, мнѣнію Государственнаго Совѣта о поясненіяхъ и исправленіяхъ узаконеній о дѣйствительности и законности браковъ и о дѣтяхъ, отъ сихъ браковъ рожденныхъ. Таковое опредѣленіе и было приведено въ исполненіе 23 августа 1865 года. Приказали: Вышеизъясненные: а) приказъ Военнаго Министра о послѣдовавшемъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества повелѣніи относительно измѣненія 449 статьи 1-й кн. Военно-Уголовнаго Устава, и б) самый проектъ измѣненія означенной 449 статьи, по дѣламъ о многобрачіи лицъ православнаго исповѣданія, объявить по духовному вѣдомству печатными указами, для свѣдѣнія и должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства. Февраля 26 дня 1866 года.

Постановленіе Святѣйшаго Сѵнода.

Относительно вознагражденія наставниковъ духовно-учебныхъ заведеній за исправленіе стороннихъ должностей. Святѣйшій Сѵнодъ, по поводу ходатайства с.-петербургскаго академическаго правленія о сокращеніи назначеннаго положеніемъ бывшей коммисіи

духовныхъ училищъ отъ 31 мая 1837 года трехмѣсячнаго срока для пріобрѣтенія наставниками духовно-учебныхъ заведеній права на полученіе вознагражденія за исправленіе стороннихъ должностей, имѣя въ виду, что начальники и наставники упомянутыхъ заведеній, не получая ни какого вознагражденія за исправленіе временно возлагаемыхъ на нихъ должностей убылыхъ лицъ въ продолженіи времени менѣе трехъ мѣсяцевъ, невсегда охотно, а слѣдовательно съ большимъ или меньшимъ ущербомъ для воспитанниковъ, исполняютъ дѣлаемыя имъ порученія, нашелъ, что вышеупомянутый трехмѣсячный срокъ и обременителенъ для наставниковъ и вреденъ для воспитанниковъ, а потому опредѣленіемъ отъ 17 марта (11 апрѣля) 1866 года постановилъ: вышеизъясненнымъ положеніемъ бывшей коммисіи духовныхъ училищъ на будущее время руководствоваться тогда только, когда во время исправленія извѣстнымъ наставникомъ сторонней должности ученики, напр., двухъ параллельныхъ классовъ одного и того же отдѣленія для выслушанія однихъ и тѣхъ же предметовъ и въ одни и тѣже часы собираются въ одну аудиторію, и когда такимъ образомъ наставникъ этотъ не имѣетъ для преподаванія по исправляемой имъ должности ни особыхъ предметовъ, ни особыхъ часовъ; во всѣхъ же остальныхъ случаяхъ разрѣшить академическимъ правленіямъ дѣлать вознагражденіе за исправленіе должностей выбывшихъ лицъ изъ остающагося послѣ нихъ жалованья, если только исправленіе это сопровождаемо было должнымъ усердіемъ и пользою для учащихся, за всякое вообще время, примѣнительно къ тому, какъ и по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія учители гимназій и уѣздныхъ училищъ за занятія

по вакантнымъ учительскимъ же должностямъ пользуются присвоеннымъ вакантной должности окладомъ, безъ ограниченія срокомъ.

II.

ХИРОТОНІЯ ВО ЕПИСКОПА.

Въ Воскресенье, 5 текущаго Іюня, въ Свято-Троицкомъ Соборѣ Александроневской лавры совершена хиротонія настоятеля, состоявшей въ Римѣ, нашей посольской церкви Архимандрита Гурія въ санъ Епископа Чебоксарскаго, Викарія Казанской Епархіи. Посвященіе совершали: Высокопреосвященный Исидоръ, Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій, съ Преосвященными: Митрополитомъ Месопотамскимъ Макаріемъ, Архіепископами: Василіемъ—Членомъ Святѣйшаго Сѵнода, и Филофеемъ Тверскимъ, и Епископами: Нектаріемъ Нижегородскимъ, Іоанномъ Выборгскимъ, Аполлосомъ Ладожскимъ и Веніаминомъ Ревельскимъ.

III.

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ

ЛИТОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

(Продолженіе).

§ 4. *Инструкція, данная Греко-Унитскою Духовною Коллегіею назначенному по Высочайшему Его Императорскаго Величества соизволенію Ректоромъ учреждаемой въ Жировицахъ Греко-Унитской Епархіальной Семинаріи, Соборному Протоіерею Антонію Зубко.*

1. Первѣйшею обязанностію Ректора, при образо-

ваніи въ Жировицахъ Греко-Унитской Семинаріи и низшаго духовнаго училища, должно быть точное наблюденіе правилъ, предписанныхъ въ уставахъ сихъ учебныхъ заведеній.

2. По прибытіи въ Жировицы, ректоръ долженъ немедленно заняться, на основаніи устава, образованіемъ Семинарскаго Правленія, то есть: назначеніемъ инспектора и эконома изъ благонравныхъ, просвѣщенныхъ и усердныхъ ко благу своего обряда духовныхъ.

3. Въ кругу Семинарскаго Правленія должны быть немедленно соображены и приведены въ извѣстность всѣ способы, какія можетъ доставить Жировицкій фундушъ на содержаніе Семинаріи въ теченіе перваго учебнаго года, дабы точнѣе и надежнѣе дѣйствовать въ дальнѣйшемъ ея устройствѣ.

4. Какъ по свойству фундуша Жировицкаго представляется болѣе удобствъ въ доставленіи на содержаніе Семинаріи жизненныхъ припасовъ, нежели дохода въ деньгахъ; то впредь, пока умножатся средства сего духовнаго заведенія, надлежитъ всѣмъ учителямъ Семинаріи назначить общій столъ съ остающимися въ Жировицахъ для церковной службы десятью монахами, и не большое жалованье—подобно тому, какъ сіе существуетъ нынѣ въ Семинаріи Полоцкой.

5. Учители назначатся изъ Греко-Унитскаго бѣлаго и монашествующаго духовенства, отличающіеся истиннымъ просвѣщеніемъ, благонравіемъ и ревностію къ своему обряду, и преимущественно изъ тѣхъ, которые имѣютъ ученыя степени. Въ первомъ учебномъ году всѣ учители не считаются еще твердо назначенными; но, по истеченіи года, они получаютъ назначеніе постоян-

ное и повышеніе сотвѣтственно ихъ усердію, прилежанію, способностямъ, хорошему поведенію и успѣхамъ въ преподаваніи наукъ.

6. На фундушевое содержаніе поступаютъ воспитанники изъ бѣднѣйшихъ священно-служительскихъ дѣтей, и число ихъ должно быть соотвѣтственное нынѣшнимъ способамъ Семинарскаго фундуша.

7. Чтобъ доставить болѣе средствъ къ образованію неимущихъ священническихъ дѣтей, соображаясь съ фундушемъ Жировицкимъ, разрѣшается принимать ихъ по усмотрѣнію, какъ въ началѣ года, такъ и въ теченіи онаго не на полное содержаніе, а только на одинъ столъ съ помѣщеніемъ.

8. Въ испытаніи учениковъ и распредѣленіи ихъ въ соотвѣтственные классы, должно вначалѣ избѣгать излишней строгости, особенно въ отношеніи своекоштныхъ.

9. Обратить особенное строгое вниманіе на выборъ учебныхъ книгъ, для сихъ духовныхъ заведеній предназначаемыхъ, избравъ изъ нихъ тѣ, кои наиболѣе соотвѣтствуютъ духу истиннаго христіанства и основнымъ правиламъ Греко-Унитскаго обряда.

10. Поставляется въ непремѣнную обязанность Ректору тщательно стараться, дабы всѣ воспитанники обучались русскому языку; для чего ввести по возможности преподаваніе нѣкоторыхъ предметовъ на русскомъ языкѣ, особенно для учениковъ высшихъ классовъ, коимъ въ Семинаріи останется немного времени для усовершенствованія въ семъ языкѣ.

11. Еще большее стараніе надлежитъ имѣть, чтобъ

пріучать воспитанниковъ къ познанію чистыхъ обрядовъ и законоположеній Греко-Унитской церкви и къ правильному практическому на языкѣ славянскомъ Богослуженію.

12. Вмѣняется Ректору въ обязанность, на основаніи уставовъ, не токмо сноситься чрезъ Семинарское Правленіе, но и предварительно совѣщаться съ г. Предсѣдателемъ Литовской Духовной Консисторіи Старшимъ Соборнымъ Протоіереемъ Антоніемъ Тупальскимъ, какъ знающимъ мѣстныя обстоятельства и извѣстнымъ начальству по своей ревности къ Греко-Унитскому обряду.

13. Непремѣннымъ долгомъ Ректора будетъ о дѣйствіяхъ его и распоряженіяхъ въ устройствѣ Семинаріи, также о ходѣ образованія и успѣхахъ питомцевъ доносить Греко-Унитской Духовной Коллегіи чрезъ Семинарское Правленіе.

Греко-Унитская Духовная Коллегія надѣется, что избранный изъ среды ея по Высочайшему соизволенію Его Императорскаго Величества Ректоръ съ Божіею помощію успѣетъ положить прочное соотвѣтственное цѣли высшаго духовнаго учебнаго заведенія основаніе и постояннымъ усердіемъ и точнымъ исполненіемъ своего долга оправдаетъ ожиданіе попечительнаго о благѣ Греко-Унитской церкви Правительства. Санктпетербургъ. Сентября 4-го дня 1828 года.

Подлинную подписали: Митрополитъ Іосафатъ Булгакъ, Членъ Архимандритъ Іануарій Быстрій, Ассессоръ Старшій Соборный Протоіерей Іосифъ Сѣмашко, Ассессоръ Старшій Соборный Протоіерей Василій Маркевичъ. Скрѣпилъ: Секретарь Михаилъ Конкевичъ.

§ 5. *Штатъ Бѣлорусской и Литовской Греко-Унитскихъ Семинарій съ числящимися при оныхъ низшими или уѣздными училищами.*

	Число людей	Одному. Рубли.	Всѣмъ. Рубли.
Ректору Семинаріи	1	750	750
Профессорамъ Семинаріи	4	750	3,000
Учителямъ Семинаріи	4	650	2,600
Учителямъ уѣзднаго училища: высшаго класса	2	500	1,000
Учителямъ уѣзднаго училища: низшаго класса	2	450	900
Учителю церковнаго пѣнія	1	400	400
Инспектору прибавочнаго жалованья	1	300	300
Помощнику Инспектора прибавочнаго жалованья	1	180	180
Эконому	1	500	500
Секретарю Правленія прибавочнаго жалованья	1	200	200
Библіотекарю прибавочнаго жалованья	1	180	180
Лекарю	1	500	500
Письмоводителю Правленія	1	180	180
Письмоводителю при Экономѣ	1	200	200
На содержаніе студентовъ Семинаріи	120	200	24,000
На содержаніе студентовъ низшаго училища	20	180	3,600
На библіотеку: приращеніе ея и на классическія книги	—	—	600
На канцелярскіе расходы	—	—	250
На больницу	—	—	200
На содержаніе дома, служителей и проч.	—	—	3,000
Итого	—	—	42,540

§ 6. *Составъ Семинарскаго Правленія и его первыя дѣйствія.*

Исполняя вторый пунктъ данной Коллегіею Инструкціи, Протоіерей Антоній Зубко, по прибытіи въ Жировицы, тотчасъ занялся образованіемъ Семинарскаго Правленія. Инспекторомъ Семинаріи и вторымъ членомъ Семинарскаго Правленія избранъ, по предложенію Офиціяла Антонія Тупальскаго, Членъ Литовской Консисто-

ріи, Докторъ Богословія и церковныхъ Правъ, Священникъ Михаилъ Голубовичъ (нынѣ Архіепископъ Минскій и Бобруйскій), на что послѣдовало утвержденіе Коллегіи. Третьимъ Членомъ Семинарскаго Правленія или экономомъ назначенъ прокураторъ Жировицкаго Базиліанскаго монастыря, Іеромонахъ Іосифъ Іесьмановичъ, какъ хорошо знающій мѣстное монастырское хозяйство извѣстный Офиціялу Тупальскому своимъ хорошимъ поведеніемъ, а преимущественно безкорыстіемъ. Такимъ образомъ составилось Семинарское Правленіе, которое 29 Сентября 1828 года открыло первое свое присутствіе. Въ семъ присутствіи разсмотрѣнъ былъ представленный Ректоромъ списокъ Наставниковъ, назначенныхъ въ Семинарію и училище, съ показаніемъ, какія науки всякій изъ нихъ по общемъ совѣщаніи съ Ректоромъ обязался преподавать; и правленіе, соглашаясь на назначеніе избранныхъ учителей, представило ихъ, согласно 34 §§ III. Главы I. Части Семинарскаго устава, на утвержденіе Г. Офиціялу Тупальскому, которое послѣдовало 4 числа октября 1828 года. Общимъ мнѣніемъ членовъ Семинарскаго Правленія учителямъ вмѣнено въ обязанность составить краткіе конспекты предметовъ, которые они намѣрены преподавать ученикамъ Семинаріи и училища, и представить ихъ на разсмотрѣніе Семинарскаго Правленія. Въ послѣдствіи времени избранъ и Секретарь въ Правленіе Литовской Семинаріи. Первый эту должность исправлялъ Магистръ Богословія, Профессоръ, Священникъ Фердинандъ Гомолицкій, бывшій потомъ Инспекторомъ и Ректоромъ Литовской Семинаріи, и перемѣнившій имя Фердинанда на Ипполита. Но священникъ Михаилъ Голубовичъ въ

скоромъ времени должность Инспектора передалъ Священнику Магистру Богословія, Профессору Василію Оленичу. Равнымъ образомъ и должность эконома чрезъ нѣсколько времена поручена была другому лицу, священнику и учителю Іоанну Горбацевичу.

§ 7. *Открытіе Литовской Семинаріи.*

Въ достопамятный день для бывшаго уніатскаго духовенства, 7 октября 1828 г., въ присутствіи Гродненскаго Гражданскаго Губернатора, Слонимскаго уѣзднаго предводителя дворянства, Офиціяла Литовской Консисторіи Тупальскаго, Провинціяла Базиліанскаго ордена—Жарскаго и другихъ лицъ бѣлаго и монашествующаго духовенства, равно и Гражданскихъ, совершена была Литургія въ Жировицкомъ Соборѣ. Во время Литургіи Профессоръ, Священникъ Фердинандъ Гомолицкій, по тогдашнему обычаю, послѣ Евангелія произнесъ на польскомъ языкѣ приличное торжеству и краснорѣчиво написанное слово. Въ немъ онъ старался внушить какъ воспитанникамъ, такъ всему предстоящему народу священное чувство благодарности Августѣйшему Монарху за оказанную имъ вѣчнопамятную милость Грекоунитской церкви. Послѣ Литургіи Г. Офиціялъ произнесъ рѣчь, въ которой, показавъ недостаточность образованія Грекоунитскаго Духовенства, чувствительнѣйше прославлялъ милость Его Императорскаго Величества Николая Павловича, оказанную уніатской церкви мудрымъ и клонящимся къ истинной пользѣ учрежденіемъ Духовныхъ училищъ. При семъ внушалъ предстоящимъ юношамъ, дабы они чувствовали и цѣнили эту Высокомонаршую милость и сдѣлались ея

достойными, прилежно учась въ открываемомъ заведеніи и соединяя съ наукою хорошее поведеніе. Потомъ Ректоръ Семинаріи Протоіерей Антоній Зубко, въ своей рѣчи, показавъ необходимость образованія для бѣлаго духовенства, имѣющаго ближайшее вліяніе на народъ, изобразилъ присутствующимъ, какимъ образомъ въ открываемой Семинаріи, согласно Всемилостивѣйше утвержденнымъ уставамъ, будутъ образоваться юноши, то есть, какія будутъ преподаваться науки, какой надзоръ будетъ за поведеніемъ учениковъ и какое будетъ ихъ содержаніе. Наконецъ разсказалъ, сколько будетъ учителей въ училищѣ и Семинаріи, какія ученыя степени они имѣютъ, сколько питомцевъ положено содержать въ первомъ году на казенномъ иждивеніи и сколько положено имѣть, по штату. Послѣ Ректора, назначенный Инспекторомъ Семинаріи, Священникъ Михаилъ Голубовичъ читалъ рѣчь на Латинскомъ языкѣ о пользѣ наукъ, въ особенности наукъ Богословскихъ. Въ заключеніе, учитель Греческаго и Русскаго языковъ, кандидатъ Филологическихъ наукъ, Монахъ Ѳеодосій Яржинскій прочиталъ рѣчь на Русскомъ языкѣ о взаимномъ отношеніи и взаимной вспомогательной связи свѣтскихъ и духовныхъ наукъ. Торжество окрытія Литовской Семинаріи кончилось провозглашеніемъ—многолѣтія Благочестивѣйшему, Самодержавнѣйшему, Великому Государю Николаю Павловичу всея Россіи и троекратнымъ повтореніемъ онаго хоромъ пѣвчихъ. Послѣ сего все собраніе разошлось при звукахъ инструментальной музыки.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

УЧЕБНАЯ ЧАСТЬ ЛИТОВСКОЙ СЕМИНАРІИ

§ 1. *Предметы Семинарскаго ученія и первые Наставники.*

Такъ какъ ученики, поступившіе изъ свѣтскихъ училищъ въ Семинарію, были мало знакомы съ русскимъ языкомъ, въ то время рѣдко употреблявшимся въ Западномъ краѣ Россіи; то Правленіе Семинаріи признало болѣе полезнымъ, для успѣховъ учениковъ въ наукахъ, одни предметы Семинарскаго ученія преподавать на польскомъ языкѣ, всѣмъ понятномъ, другіе на Латинскомъ, вообще употребительномъ въ Духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Притомъ на русскомъ языкѣ въ то время не находилось печатныхъ руководствъ, особенно для преподаванія Богословскихъ наукъ. Посему положено было читать:

1. Св. Писаніе на Латинскомъ языкѣ, а толкованіе книгъ Св. Писанія по Славянской библіи. Профессоромъ назначенъ, Магистръ Богословія, Священникъ Іоаннъ Желязовскій.

2. Догматическое Богословіе на Латинскомъ языкѣ. Профессоромъ назначенъ, докторъ Богословія и церковныхъ правъ, Священникъ Михаилъ Голубовичъ.

3. Нравственное Богословіе на Латинскомъ языкѣ Профессоромъ опредѣленъ, Магистръ Богословія, Священникъ Іосифъ Еліашевичъ.

4. Пастырское Богословіе и церковное краснорѣчіе на польскомъ языкѣ. Профессоромъ назначенъ, Магистръ Богословія, Священникъ Фердинандъ Гомолицкій.

5. Церковную Исторію на польскомъ языкѣ. Наставникомъ назначенъ, Кандидатъ Богословія, Священникъ Стефанъ Грудзинскій. Ему также поручено учить церковнымъ обрядамъ и церковному пѣнію.

6. Физику на польскомъ языкѣ. Наставникомъ былъ, кандидатъ Философіи, Іеромонахъ Андрей Савичъ.

7. Математику на польскомъ языкѣ. Учителемъ назначенъ Студентъ Философіи Карлъ Вронскій.

8. Всеобщую и Русскую Исторію на Русскомъ языкѣ. Эти науки преподавалъ Ректоръ Семинаріи, Магистръ Богословія, старшій Соборный Протоіерей, Антоній Зубко.

9 Логику, Риторику, поэзію и Русскую Словесность на Русскомъ языкѣ. Наставникомъ назначенъ, кандидатъ Филологическихъ наукъ, Монахъ Ѳеодосій Яржинскій.

10. Славянскій, Русскій и Греческій языки въ Семинаріи преподавалъ тотъ же Яржинскій. Переводить съ сихъ языковъ положено на польскій языкъ.

11. Еврейскій и Латинскій языки преподавалъ, Магистръ Богословія, священникъ Василій Оленичъ; переводить также положено на польскій языкъ.

12. Нѣмецкому языку училъ Михаилъ Голубовичъ.

13. Французскому языку Андрей Савичъ. Переводить съ сихъ языковъ положено также на польскій языкъ.

14. Польскую Литературу преподавалъ Священникъ Василій Оленичъ.

§ 2. *Учебныя руководства.*

Для преподаванія нѣкоторыхъ предметовъ Семинарскаго образованія на первый разъ въ руководство при-

няты были печатныя книги, бывшія въ употребленіи въ главной Виленской Семинаріи или въ свѣтскихъ училищахъ. Такимъ образомъ по догматическому Богословію принята въ руководство Teologia dogmatica (въ 2-хъ частяхъ) Klüpfela, употреблявшаяся въ главной Виленской Семинаріи.

Для нравственнаго Богословія — Moralis christiana edita a Pollaschek.

Для пастырскаго Богословія—Teologia pastoralna—Chodaniego на польскомъ языкѣ.

Въ руководство для изученія исторіи Россійскаго Государства указомъ Коллегіи 18 октября 1828 г. назначена исторія Россійская—изданная Константиновымъ.

Для изученія Всеобщей исторіи введена въ употребленіе исторія Шрекка въ русскомъ переводѣ.

Логику и Риторику указомъ тойже Коллегіи положено преподавать по руководству, назначенному для Духовныхъ училищъ.

По языкамъ: Русская Христоматія вмѣстѣ съ Русскою Грамматикою, изданная Островскимъ (wypisy Rossyjskie wespół z gramatyką Rossyjską przez Ostrowskiego).

Греческая Христоматія Жуковскаго (wypisy Greckie Żukowskiego).

Христоматія Еврейская тогоже Жуковскаго. (Wypisy Hebrajskie).

Христоматія Латинская—Гедике.

Христоматія Нѣмецкая и Французская Гедике.

Латинская Грамматика Шредера, изданная Шульцомъ.

Нѣмецкая Грамматика—изданіе Каминскаго.

Французская Грамматика—Каминскаго.

§ 3. *Руководства на Русскомъ языкѣ.*

Независимо отъ инструкціи, данной Ректору Семинаріи, Греко-унитская Коллегія указомъ 18 октября 1828 года вмѣнила въ главную обязанность Правленію Семинаріи обратить особенное вниманіе на изученіе учениками Литовской Семинаріи Русскаго языка, дабы, какъ выразилась Коллегія, сыновъ Россіи, пастырей народа Русскаго племени никто не могъ упрекать незнаніемъ отечественнаго языка. Почему Семинарское Правленіе должно было по возможности вводить преподаваніе наукъ на Русскомъ языкѣ, если не въ теченіе перваго, то по крайней мѣрѣ въ началѣ втораго учебнаго года. Для сей цѣли, нѣкоторыя изъ принятыхъ въ руководство на первый разъ учебныхъ книгъ, замѣнены другими—Русскими книгами.

Такъ уже въ 1829 году выписаны изъ С. Петербурга слѣдующія книги на Русскомъ языкѣ:

1. О должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ отъ Слова Божія, соборныхъ правилъ и учителей церковныхъ сочиненная тисненіемъ 5-мъ въ царствующемъ градѣ Св. Петра 1828 г.

2. Начальныя основанія Физики, изданныя главнымъ Правленіемъ училищъ С.-Петербургъ 1826 г.

3. Начальныя основанія Геометріи. С. Райковскимъ. С.-Петербургъ 1827 г.

4. Основанія Алгебры С. Себржинскимъ. С.-Петербургъ 1820 г.

5. Краткая Славянская Грамматика, составленная при Александроневской Семинаріи, учителемъ П. Виноградовымъ, 1811 г. С.-Петербургъ 1825 г.

6. Краткая Еврейская Грамматика, изданная Герасимомъ Павскимъ. Москва 1822 г.

7. Краткая Грамматика древняго Греческаго языка, изданная по Высочайшему повелѣнію. С.-Петербургъ 1826 г.

8. Грамматика Латинская въ пользу юношества, въ Духовныхъ училищахъ обучающагося. Москва 1827 г.

9. Нѣмецкая Грамматика, изданная Г. Голтергофомъ. Москва 1825 г.

10. Французская Грамматика, изданная Перелоговымъ. Москва 1827 г.

11. Латинскій лексиконъ съ Россійскимъ переводомъ Ѳомы Розанова. Москва 1825 г.

12. Учебная книга древняго Греческаго языка, изданая Михаиломъ Каченовскимъ. Москва 1827 г.

13. Христоматія нѣмецкая—въ Москвѣ

14. Учебная книга, Французскаго языка. Москва 1821 г.

15. Россійско-Латинскій Словарь, изданный Лебедевымъ. Москва 1825 г.

Равнымъ образомъ и для уѣзднаго училища, состоявшаго при Семинаріи, присланы слѣдующія Русскія книги:

1. Начатки Христіанскаго ученія, или Краткая Св. Исторія и Краткій Катихизисъ. Въ С.-Петербургской Сѵнодальной типографіи 1828 г.

2. Православный Христіанскій Катихизисъ Православныя каѳолическія церкви. С.-Петербургъ 1828 г.

3. Краткое всеобщее землеописаніе для употребленія въ уѣздныхъ училищахъ. С.-Петербургъ 1827 г.

4. Краткое землеописаніе Россійской Имперіи, цар-

ства Польскаго и Княжества Финляндскаго. С.-Петербургъ 1822 г.

5. Руководство къ Ариѳметикѣ для народныхъ училищъ. С.-Петербургъ 1825 г. Часть 1 и 2.

§ 4. *Распредѣленіе предметовъ ученія и учебныхъ часовъ.*

Правленіе Семинаріи послѣ испытанія учениковъ, поступившихъ въ Семинарію изъ различныхъ свѣтскихъ училищъ, усматривая не одинаковую степень ихъ познаній въ различныхъ предметахъ наукъ, нашло нужнымъ сдѣлать нѣкоторыя отступленія отъ Семинарскаго устава въ преподаваніи нѣкоторыхъ предметовъ, основываясь на инструкціи, данной Ректору,—тѣмъ болѣе, что одни и тѣ же наставники преподавали предметы въ Семинаріи и училищѣ. Такъ во 1-хъ, хотя уставомъ не положено преподавать въ училищѣ Французскій и Нѣмецкій языки, но такъ какъ ученики, поступившіе въ уѣздное училище изъ свѣтскихъ школъ, обучались въ оныхъ упомянутымъ новѣйшимъ языкамъ; то Правленіе Семинаріи разсудило продолжать для нихъ обученіе Французскому и Нѣмецкому языкамъ вмѣстѣ съ учениками Семинаріи. 2-е, Такъ какъ ученики, принятые въ училище и Семинарію изъ свѣтскихъ школъ, не обучались въ оныхъ Греческому языку, то и назначенъ былъ одинъ классъ Греческаго языка для учениковъ училища и двухъ отдѣленій Семинаріи. Ученики Высшаго Отдѣленія Семинаріи какъ по причинѣ малости времени, остающагося имъ до окончанія курса наукъ, такъ и потому, что находили трудность въ изученіи на Латинскомъ языкѣ Богословскихъ наукъ, во все освобождены были отъ изуче-

нія Греческаго и Еврейскаго языковъ. 3-е, какъ ученики, удостоившіеся поступить въ среднее Отдѣленіе Семинаріи, на испытаніи оказались недостаточно знающими Всеобщую исторію и исторію Россійскаго Государства; то и обязаны были, кромѣ Физики и Математики, учиться вмѣстѣ съ учениками Низшаго Отдѣленія Всеобщей и Россійской исторіи. Притомъ это служило для нихъ средствомъ къ усовершенствованію себя въ знаніи Русскаго языка. Съ этою же цѣлію Правленіе обязало и учениковъ Высшаго Отдѣленія Семинаріи учиться Русской Исторіи и Исторіи Русской Литературы. 4-е, на классъ Латинскаго и Еврейскаго языковъ также собирались вмѣстѣ ученики Низшаго и Средняго Отдѣленій Семинаріи. Церковному пѣнію, Уставу и обрядамъ обучались всѣ ученики по Воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Для каждаго предмета назначено было по два класса въ недѣлю.

Проф. *Ив. Юркевичъ.*

(Продолженіе въ слѣд. NN.)

IV.

ОБЪ ОСВЯЩЕНІЯХЪ И ЗАКЛАДКАХЪ ЦЕРКВЕЙ,

О ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ НА ЦЕРКВИ, О ЦЕРКОВНО-НАРОДНЫХЪ ТОРЖЕСТВАХЪ И Т. ПОД.

Освященіе церкви въ Островцѣ (Вилен. уѣзда).

Въ селѣ Островцѣ, отстоящемъ въ 50 в. отъ Вильны, Римскій костелъ основанъ въ 1474 году Кіевскимъ воеводою Мартиномъ Гастольдомъ. Въ 1616 году онъ

воздвигнутъ вновь Иваномъ, Николаемъ и Еленою Корсаками и наконецъ въ 1787 году сооружены костелъ и монастырь ордена доминикановъ, каменные, ксендзомъ Гиляріемъ Цишевскимъ. (Смотр. Виленск. Губернія А. Корева 1861 г. С.-ПБ., стран. 564. Żywoty Wilen. Biskup. Tom. 1, Petersb. 1860, list 64). Будучи заштатнымъ монастыремъ, онъ содержался преимущественно подаяніемъ, при оскудѣніи котораго уменьшилось положенное число доминиканцевъ. Вслѣдствіе этого онъ закрытъ въ 1862 году. Но такъ какъ около 900 лицъ Римско-католиковъ, жителей Островца и вокругъ его, приняли въ настоящее время православіе; то костелъ упраздненъ, а зданіе обращено на православный храмъ съ надлежащимъ устройствомъ иконостаса и другихъ принадлежностей храма. Ко времени его освященія—12 Іюня прибыли въ Островецъ Викарный Преосвященный Александръ Епископъ Ковенскій съ духовенствомъ, и Гражданскій Губернаторъ, а также много чиновниковъ Виленскаго и Ошмянскаго уѣздовъ. На Всенощной, во время самаго освященія и Литургіи было множество народа изъ принявшихъ православіе и Римско-католиковъ. Храмъ освященъ во имя Св. Безсребренниковъ и чудотворцевъ Космы и Даміана, потому что этотъ день считался храмовымъ праздникомъ прежде бывшаго костела. Изъ разговора и изъ усерднаго молитвеннаго расположенія можно было замѣтить спокойную радость народа при видѣ величественнаго православнаго Богослуженія и освященія храма. До начала освященія и послѣ нею говорены были поученія къ народу на простонародномъ Бѣлорусскомъ нарѣчіи бывшимъ прежде ксендзомъ, а нынѣ православнымъ священникомъ м.

Подберезья Іоанномъ Стрелецкимъ. Многіе изъ простонародья плакали, слыша его простую, но сильную рѣчь о значеніи освященія православнаго храма и о необходимости и спасительности его посѣщенія. Послѣ Литургіи, окончившейся въ концѣ 2-го часа, Преосвященный долго раздавалъ новоприсоединеннымъ крестики и иконы, и наконецъ, по выходѣ изъ храма, благословилъ столъ, приготовленный для крестьянъ заботливостію военнаго начальника.

А. Модестъ.

Извѣстіе изъ Деречина—объ освященіи Котчинской церкви.

Какъ на небесномъ небосклонѣ въ тихій безоблачный вечеръ появляются и сіяютъ въ своей красотѣ свѣтила; такъ послѣ бурныхъ испытаній, пронесшихся надъ Литвою, на ея горизонтѣ воздвигаются въ подобающей красотѣ православные Храмы Божіи. Едва минуло семь мѣсяцевъ, и Господь удостоилъ насъ утѣшенія опять видѣть освященіе другой церкви въ Деречинскомъ приходѣ—въ деревнѣ Котчинѣ, въ 4-хъ верстахъ отъ м. Деречина. Котчинъ—имѣніе помѣщика Полубинскаго. Здѣсь съ незапамятныхъ временъ, или вѣрнѣе со временъ самостоятельности Литвы и господства православной вѣры построенъ былъ православнымъ княземъ Полубинскимъ православный храмъ во имя святителя Николая вблизи самаго дома владѣльца. По неимѣнію никакихъ свидѣтельствъ отъ такой древности, не можемъ достовѣрно сказать, по какому поводу устроена здѣсь церковь и при ней въ предѣлахъ самаго Деречинскаго прихода сдѣланъ не большой Котчинской при-

ходъ. Изъ разсказовъ старожиловъ знаемъ только, что тысячи богомольцевъ изъ дальнихъ мѣстъ притекали въ Котчинскій храмъ къ образу Св. Николая, и получали опыты молитвеннаго заступленія и небеснаго покрова Чудотворца. При церкви у насъ сохранилось рукописное Котчинское евангеліе, въ которомъ сдѣлана выпись изъ книгъ земскихъ справъ вѣчистыхъ повѣту Слонимскаго 1604 года января 17 дня; изъ этого документа (*), сдѣланнаго въ томъ году княземъ Θеодоромъ Полубинскимъ— еще православнымъ и завѣщающимъ похоронить себя по обряду православной церкви, видно, что за долго до сего существовала здѣсь церковь и при оной для священника земельныя угодія, вновь утвержденныя симъ документомъ. Не знаемъ, какъ долго еще послѣ князя Θеодора родъ Полубинскихъ былъ вѣренъ православной церкви и какой судьбѣ подвергался Котчинскій храмъ. Старожилы показываютъ, что на мѣсто деревянной церкви впослѣдствіи была выстроена нынѣшняя каменная. Дѣйствительно, зданіе, въ архитектурѣ очень красивой, не показываетъ глубокой древности и не имѣетъ византійскаго характера, которымъ, по всей вѣроятности, отличалась предшествовавшая ей деревянная церковь. Нынѣшняя же церковь въ 1835 году, по несогласію помѣщика привести ее въ приличный видъ, была закрыта, упраздненный при оной приходъ раздѣленъ между сосѣдними, образъ св. Николая съ другою утварью перенесенъ въ Деречинскую церковь, гдѣ находился по сіе время, и самое зданіе Котчинской церкви предоставлено было истребительному дѣйствію стихій и времени.

(*) Копію съ этого документа Редакція епарх. вѣд. покорнѣйше проситъ автора сообщить ей для напечатанія.

Время шло своимъ чередомъ; римско-католическая пропаганда дѣйствовала своими темными интригами; доморощенные оракулы и политики уже проповѣдывали здѣсь о паденіи опять возникшаго православія, и наканунѣ послѣднихъ кровавыхъ событій поборники папства заявили покушеніе сдѣлать изъ Котчинской церкви костёлъ. Такая беззастѣнчивость и была побужденіемъ къ возобновленію зданія. Епархіальное Начальство благословило и предписало Деречинскому причту мѣстными средствами исправить храмъ для открытія въ немъ богослуженія. Поврежденія были значительныя и требовали значительныхъ денежныхъ средствъ, чтобы привести зданіе въ приличный видъ. Сначала слабая надежда представилось на успѣшное исполненіе сего дѣла при бѣдности прихожанъ, при скудости церковной суммы и безъ всякаго пособія отъ казны. Но молитвами Святителя Николая вопіющее запустѣніе святыни воспомянулось предъ Богомъ и Всемогущій подвигнулъ сердца для принесенія посильныхъ жертвъ во славу святаго имени Своего. Послѣ объявленія крестьянамъ свободы,—въ разгаръ мятежа, у насъ стали появляться денежныя приношенія и приступлено къ каменнымъ работамъ, которыя исполнены самымъ удовлетворительнымъ образомъ; затѣмъ, по мѣрѣ пріобрѣтенія средствъ, исполнялось и внутреннее устройство.

Не скоро подвигалось дѣло; но зато исполнено такъ хорошо и изящно, что самое взыскательное требованіе компетентныхъ судей не найдетъ ничего лучше на средства, употребленныя при производствѣ работъ. Всѣ иконы, кисти художника Титова, написаны прекрасно, иконостасъ очень приличный, легкій и соотвѣтственный

красотѣ самаго зданія; въ немъ царскія двери отличной рѣзной работы, всѣ вызолочены, облаченія всѣ благолѣпны и прочая утварь прилична. Изъ пожертвованныхъ вещей особенное вниманіе обращаетъ на себя образъ Святителя Николая, стариннаго письма на кипарисной доскѣ, обложенной массивною ризою, вычеканенною изъ серебра и позолоченною—неизвѣстнаго благотворителя, а также чаша съ приборомъ серебренная вызолоченная—даръ Ея Величества. Какъ въ частностяхъ, такъ и въ общемъ храмъ представляетъ одно изящное цѣлое,—отдѣланъ тщательно; во всемъ видна руководившая мысль—позаботиться объ отдѣлкѣ дома, предназначеннаго въ жилище Господу силъ.

Освященіе сего храма совершено въ 22 день сего мая мѣсяца настоятелемъ Жировицкаго монастыря и смотрителемъ тамошняго духовнаго училища, о. архимандритомъ Николаемъ, при сослуженіи священниковъ. Наканунѣ въ возобновленномъ Котчинскомъ храмѣ соборно было совершено всенощное бдѣніе о. Архимандритомъ при стройномъ пѣніи Жировицкихъ пѣвчихъ.— Среди зеленѣющихъ полей, въ тихій майскій вечеръ, послѣ долгаго запустѣнія на мѣстѣ святѣ, — опять раздалась слава Всевышнему; каждое слово предначинательнаго псалма, пропѣтаго съ особенною выразительностію и стройностію, отрадно ложилось на душу и вызывало чувство высокаго благоговѣнія. Казалось каждый камень въ стѣнахъ храма, каждый стебелекъ на полѣ вокругъ храма вмѣстѣ съ разумными существами, находившимися въ самомъ храмѣ, взывали съ псалмопѣвцемъ: чудна дѣла Твоя Господи!.. Мысленному нашему взору представилась сѣдая древность, когда, послѣ Вавилонскаго

плѣненія, благочестивый Ездра на развалинахъ Іерусалима, полагая краеугольные камни для возобновленія храма, проливалъ слезы со всѣми помнившими великолѣпіе Соломонова храма. Но то были слезы печали, а наши теперь — были слезы отрады и умиленія.

Въ самый день освященія, послѣ ранней обѣдни въ Деречинской церкви, совершенъ былъ крестный ходъ изъ Деречина въ Котчинъ, и затѣмъ торжественно соборомъ священнослужителей было совершено самое освященіе храма и принесеніе безкровной жертвы во время Литургіи, при чемъ во время причастна было сказано приличное торжеству слово. Послѣ обѣдни былъ пропѣтъ молебенъ съ возглашеніемъ многолѣтствія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Сvноду и Члену онаго Митрополиту Іосифу со всею Его богохранимою паствою, создателямъ и благотворителямъ возобновленнаго храма и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Торжество освященія привлекло множество народа; мы замѣтили въ числѣ богомольцевъ многихъ чиновниковъ, прибывшихъ изъ г. Слонима и во главѣ ихъ Слонимскаго военнаго Начальника, усерднаго помощника мѣстному духовенству въ ихъ пастырскихъ трудахъ, также многихъ офицеровъ, и квартирующія войска.

По выходѣ изъ церкви на столахъ, устроенныхъ на полѣ, была предложена народу и войскамъ закуска, которую о. Архимандритъ благословилъ и вмѣстѣ поздравилъ всѣхъ съ окончаніемъ трудовъ по устройству храма, при чемъ было выпито за здоровье Государя Императора, и всѣмъ собраніемъ пропѣтъ былъ гимнъ: Боже Царя храни.

Слава Богу благодателю нашему, ущедряющему милости своя къ боящимся и любящимъ Его.

Св. И. Концевичъ.

СЛОВО

въ день освященія Котчинской церкви, сказанное священникомъ Ипполитомъ Концевичемъ.

Наконецъ, бр. возлюбленные, исполнилось благочестивое ваше желаніе видѣть обновленнымъ сіе святое мѣсто, сей благолѣпный храмъ Господень. Благословеніемъ Господнимъ и молитвами Святителя Николаяя начаты многотрудныя ваши старанія о обновленіи и украшеніи дома Божія нынѣ приведены къ концу,—и вы съ радостію видите богоугодные плоды трудовъ своихъ. Благодать Всесвятаго Духа свыше на храмъ сей низведенная священнодѣйствіями и молитвами церкви, освятила его въ домъ молитвы, въ жилище Бога, Который отселѣ всегда будетъ пребывать здѣсь особенною своею благодатію.— Привѣтствую васъ возлюбленные съ совершеніемъ сего св. дѣла.

Возобновленіе и благоукрашеніе сего храма есть плодъ любви къ Богу и ревности къ прославленію имени Его. Вы, возлюбленные, внявъ гласу нашему, принесли по мѣрѣ усердія отъ достоянія вашего жертвы на обновленіе сего дома Божія. Вамъ прилично нынѣ внити въ радость Господа о новомъ благоустроеніи его; ваша любовь къ Господу Богу виною настоящаго духовнаго торжества нашего и радости. Раздѣляя съ вами радость сію, чистую и святую, утѣшительно при томъ для насъ, изъявить вамъ признательность начальства и нашу за ваше усердіе къ храму Господню и благоукрашенію его. Впрочемъ признательность наша, самая искренняя и совершенная, есть ничтожное воздаяніе за принесенныя ваши жертвы. Въ дѣлѣ семъ Святомъ и Божіемъ болѣе всего многоцѣнно то, что таковыми жертвами благоугождается Самъ Богъ, пріем-

летъ ихъ въ пренебесный жертвенникъ и воздастъ за нихъ нетлѣнными благами.

Проникнутый радостными и благодарными чувствованіями освященія сего благолѣпнаго храма, что можетъ сказать вамъ, бр., служитель церкви въ сей торжественный день, когда сей самый храмъ и настоящее торжество назидаютъ каждаго изъ насъ лучше всякаго слова.

На мѣстѣ семъ отъ лѣтъ древнихъ было призываемо имя Божіе вашими предками, когда у насъ еще не было раздѣленія въ вѣрѣ, когда здѣсь всѣ, отъ господина до послѣдняго слуги, едиными устами и сердцемъ славили величіе Божіе и всѣ исповѣдывали святое Православіе. Благочестивые предки владѣльца окружающихъ полей, бывшіе ревностными сынами православной церкви, воздвигли здѣсь храмъ, въ которомъ долго со всѣми вѣрующими находили утѣшеніе и покой своимъ душамъ. Послѣ это святое единеніе, по допущенію Промысла, дѣйствіями и насиліями іезуитовъ, было нарушено введеніемъ сюда чуждой намъ латинской вѣры, а съ появленіемъ оной и братское отношеніе владѣльцевъ къ поселянамъ измѣнилось въ горькую для послѣднихъ долю. Она памятна вамъ и разсказами о ней не станемъ омрачать настоящей радости. Вспомнимъ только, что сей домъ Божій не одинъ десятокъ лѣтъ находился въ запустѣніи, отъ котораго возмущалось вѣрующее чувство и обливалось кровью православное сердце. Болѣзнь вашего сердца еще болѣе усиливалась при видѣ того, что отъ вашихъ кровавыхъ трудовъ ничего не могло поступить на поддержаніе сего храма; отрекшіеся отъ вѣры своихъ предковъ отчуждились отъ поддержанія сей святыни и не безъ утѣшенія взирали на ея запустѣніе.....

Стряхнемъ съ чела печальное чувство минутно навѣянное воспоминаніемъ печальнаго прошедшаго. Благодареніе Богу,— мы предстоимъ уже въ этомъ храмѣ, украшенномъ благолѣпіемъ, которое было-бы умѣстно и въ лучшемъ храмѣ многолюднаго города. Съ объявленіемъ вамъ здѣсь Царской воли объ измѣненіи бывшей тягостной вашей доли, вы, движимые

благодарностію къ Богу и любовію къ МОНАРХУ, положили привести сей Храмъ въ видъ, подобающій дому Божію. Богъ подвигъ и благочестивыхъ жертвователей на доброхотныя подаянія и помогъ совершить вамъ святое дѣло съ успѣхомъ. Вотъ вы видите, какъ сіяютъ красотою и благолѣпіемъ святыя иконы. Между ними смотрите вверху Олтаря Образъ Св. Троицы. Онъ означаетъ нашу вѣру во Единаго Бога въ трехъ лицахъ славимаго: Отца нерожденнаго, Сына предвѣчно рожденнаго отъ Отца, и Св. Духа предвѣчно исходящаго отъ Отца. Эту вѣру передалъ намъ Іисусъ Христосъ и Его Св. Апостолы, этой вѣрѣ научили насъ Св. Отцы и ее неизмѣнно содержитъ православная церковь, а съ него и мы вѣрные ея чада. Почему и вѣра называется Православная, т. е. вѣра правая, святая, справедливая. Не могутъ сказать сего тѣ, которые измѣнили Божественное ученіе Христово,—ихъ вѣра не православная, не такая, какъ передалъ Христосъ.

Надъ иконостасомъ—на тайной вечери изображенъ Іисусъ Христосъ, заповѣдующій давать въ пищу вѣрующимъ подъ видомъ хлѣба—Свое Тѣло и подъ видомъ вина—Свою Кровь. Такъ Православная церковь и до сихъ поръ, исполняя заповѣдь Господню, питаетъ васъ и тѣломъ и кровію Христовою во оставленіе грѣховъ и въ жизнь вѣчную, не дерзая удалять чадъ своихъ отъ крови Христовой, чтобы не лишить ихъ вѣчнаго спасенія. Какъ поэтому должны быть несчастны и достойны нашего сожалѣнія тѣ люди, кои не причащаются крови Христовой. Они здѣсь, по ложному ослѣпленію, удаляются отъ крови Христовой,—не хотятъ покревниться съ Іисусомъ Христомъ, а въ будущей жизни лишаются вѣчнаго спасенія. Тамъ Господь не признаетъ ихъ и на страшномъ судѣ скажетъ имъ: Я не знаю васъ, вы не хотѣли причащаться Моей крови, пролитой Мною за спасеніе всего міра, а потому и нѣтъ вамъ со Мною участія въ вѣчной жизни!... Страшно становится за такихъ людей; пожалѣемъ о нихъ,—они несчастны. Вотъ какъ опасно удаляться отъ Св. Православной церкви.

Тамъ внизу Св. Троицы видите воздвиженіе честнаго и жи-

вотворящаго Креста, на которомъ Сынъ Божій за грѣхи всего міра терпѣлъ жесточайшія мученія и крестомъ совершилъ наше спасеніе, давъ намъ терпѣнія образъ. Этотъ Крестъ въ продолженіе четырехъ вѣковъ гоненія на христіанскую вѣру не былъ явленъ міру и за тѣмъ вотъ съ торжествомъ его воздвигаютъ и показываютъ. Невольно при семъ припоминается жестокое гоненіе на Православную нашу вѣру въ здѣшнемъ краѣ ослѣпленныхъ латинянъ, когда наши храмы были поруганы и запущены, когда здѣсь вашихъ прадѣдовъ усиливались совратить отъ Св. Православной вѣры,—и какъ нынѣ начинаютъ воздвигаться, являются благоукрашенными и наши Св. Храмы и возвращаются въ прародительскую вѣру тѣ, коихъ дѣды и прадѣды разными кривдами были насильно увлечены въ чуждое намъ латинство. По истинѣ радуются души прадѣдовъ, видя, что ихъ потомки опять возвращаются въ Св. Православную вѣру. При семъ не должны ли мы возблагодарить возлюбленнаго нашего МОНАРХА, заботящагося не только о здѣшней временной жизни своихъ подданныхъ, но и о вѣчномъ спасеніи ихъ душъ.

Вотъ правило вѣры—Святитель Николай, ревностный защитникъ Православной вѣры. Предъ симъ образомъ въ семъ храмѣ ваши прадѣды поручали себя покровительству великаго Чудотворца; Онъ хранилъ ихъ, какъ отнынѣ будетъ хранить и васъ, если подобно Ему твердо будете стоять за вѣру Православную и вѣрно исполнять ученіе Христово.

А вотъ и знакъ вашей благодарности и любви къ Богу и Царю—образъ, тезоименнаго возлюбленному нашему МОНАРХУ, Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, сооруженный вами въ память освобожденія отъ крѣпостной зависимости. Вся земля русская въ молитвахъ призываетъ Св. Александра, какъ скораго помощника и молитвенника, и Его любовь съ симъ вещественнымъ Его ликомъ отнынѣ особенно близка къ вамъ, какъ народу русскому. При взглядѣ на сей образъ никогда не забывайте чѣмъ обязаны вы Царю-Благодѣтелю; научите и дѣтей своихъ вѣчно помнить величайшее благодѣяніе къ вамъ МОНАРХА.—И каждый здѣсь образъ есть какъ-бы

особая книга, изъ которой всякій можетъ читать и поучаться. Во всякое время вы найдете здѣсь и назиданіе и утѣшеніе, если будете приходить сюда съ вѣрою и благовѣніемъ, какъ въ жилище Божіе, въ коемъ на предстоящихъ и молящихся Господь изливаетъ отъ престола Своего дары и благословенія.

Настоящее же торжество, обращая вниманіе наше на то, что храмъ есть жилище Божіе, внушаетъ намъ прилагать стастараніе объ украшеніи храма. Если людямъ, облеченнымъ величіемъ и честію, мы украшаемъ домы и тѣмъ лучше, чѣмъ знаменитѣе лице, имѣющее жить въ нихъ: то не должны ли съ величайшимъ усердіемъ и стараніемъ украшать всякимъ благолѣпіемъ Св. церкви, жилище Бога живаго, Коего слава и величіе наполняютъ небо и землю? Хотя Господь и не требуетъ отъ насъ многоизящныхъ наружныхъ украшеній для вещественныхъ храмовъ своихъ, требуя преимущественно украшеній храма нашей души и сердца: Однакожъ Господь милостиво взираетъ на старающихся о украшеніи видимыхъ храмовъ Его, церквей, освященныхъ въ славу Его имени, милостиво взираетъ и на самыя украшенія, какъ на знаки нашего къ Нему благоговѣнія;—какъ на такія знаки, которыми мы свидѣтельствуемъ вѣрою, что въ симъ храмахъ обитаетъ Господь великій, сильный и славный; какъ на такія знаки, коими въ душахъ вѣрующихъ, находящихся въ храмѣ, возбуждаются мысли и чувствованія высокія, святыя, достойныя Бога, тамъ присутствующаго. Блаженны созидающіе и украшающіе на землѣ храмы Господу! Они здѣсь живутъ въ помощи Вышняго и водворятся нѣкогда въ кровахъ небесныхъ.

Ты же, Святителю Отче Николае! моли христа Бога да призритъ милостивно на жертвы, принесенныя на обновленіе и благоукрашеніе храма сего, имени Твоему посвященнаго, и воздастъ принесшимъ ихъ, за тлѣнныя и временныя нетлѣнными и вѣчными благами, да утвердитъ насъ благодатію въ вѣрѣ, надеждѣ и любви къ Богу и ближнему, да даруетъ намъ силу непоколебимо итти путемъ Его, ведущимъ въ небесное царствіе Его. Аминь.

Заложеніе новой каменной церкви въ с. Узменахъ (Дисней. уѣзда).

Вотъ, что сообщаетъ объ этомъ священникъ Чересской церкви, о. Іоаннъ Василевскій. Наконецъ и Дисненскій уѣздъ выступаетъ съ церковно-строительною дѣятельностію. 26-го числа мѣсяца мая сего 1866 года мы торжествовали первую закладку каменной церкви, въ честь святителя Николая Чудотворца, въ селеніи Узьменахъ, Дисненскаго уѣзда. О времени закладки Дисненскій уѣздный Комитетъ извѣстилъ священника Узьменской церкви Виктора Юревича, который въ свою очередь увѣдомилъ и просилъ окрестное духовенство прибыть для соборнаго служенія и освященія закладки. Закладку освящалъ Чересской церкви священникъ Іоаннъ Василевскій съ священникомъ Леонпольскій церкви Александромъ Бартошевичемъ, Григоровицкой—Константиномъ Усаковскимъ и Діакономъ Леонпольской церкви Стефаномъ Косецкимъ. Во время молитвословій надъ закладкою, въ выдолбленный камень положено было присутствующими много серебряныхъ монетъ, которыя были прикрыты латунною плиткою съ должною надписью, а поверхъ—другимъ камнемъ и залиты известью. По освященіи закладки, къ народу сказано было священникомъ Василевскимъ поученіе, которое вслѣдъ за симъ печатается, послѣ чего провозглашены обычныя многолѣтствія.—Торжество поусердствовали посѣтить предсѣдатель комитета г. Военный Начальникъ подполковникъ Даниловъ, гг. Мировой Посредникъ—Васенко; капитанъ жандармовъ—Дункель, Дисненскій исправникъ—Лукинъ и судья Дисненскаго уѣзднаго суда—Боровскій.—Старая

церковь Узьменская, во время Литургіи, преисполнена была богомольцами, въ числѣ коихъ много было крестьянъ сосѣднихъ приходовъ Чересскаго, Леонпольскаго и Григоровицкаго, стекшихся возслать общія молитвы о низпосланіи благословенія на мѣсто, избранное для новаго храма Божія. Ближайшій надзоръ за постройкою новозаложенной церкви Дисненскимъ комитетомъ порученъ капитану жандармовъ Дункелю, и по началу вполнѣ удовлетворительному во всѣхъ отношеніяхъ, по ревностной заботливости г. Дункеля, можно надѣяться на успѣшность, прочность и добросовѣстность начатаго дѣла.

ПОУЧЕНІЕ

СКАЗАННОЕ 26-го МАЯ 1866 ГОДА ПРИ ЗАКЛАДКѢ ЦЕРКВИ ВЪ СЕЛЕНІИ УЗЬМЕНАХЪ, (ДИСНЕНСКАГО УѢЗДА).

Проклятъ человѣкъ, творяй дѣло Господне съ небреженіемъ.
(Іерем. 48—10).

Се, братіе, передъ глазами вашими начало, основаніе великаго дѣла Господня — закладка новой церкви, новаго молитвеннаго дома Божія, назначеніе коего не услаждать и увеселять плотскія чувства наши, не удовлетворять плотскимъ вожделеніямъ нашимъ; но восторгать насъ отъ земли къ небу, возраждать, совершенствовать въ жизнь духовную, святую, однимъ словомъ, назначеніе коего удовлетворять первѣйшимъ потребностямъ нашимъ—потребностямъ духовнымъ.—Какъ же не назвать сего дѣла великимъ дѣломъ Господнимъ, если оно имѣетъ въ виду столь благую и благотворную цѣль, и слѣдовательно, можетъ-ли истинный Христіанинъ относиться къ нему съ холодностію и небреженіемъ? Если нерадѣніе и небреженіе непохвальны, предосудительны даже въ дѣлахъ жи-

тейскихъ; то, кольми паче въ дѣлахъ Господнихъ, дѣлахъ, относящихся къ прославленію имени Его и къ нашей душевной пользѣ. По сему слово Божіе справедливо поражаетъ проклятіемъ всякаго, творящаго подобныя дѣла съ небреженіемъ. *Проклятъ человѣкъ, творяй дѣло Господне съ небреженіемъ.*

Предоставимъ вольнодумцамъ, этимъ жалкимъ, несчастнымъ людямъ, держаться того мнѣнія и убѣжденія, что храмы Божіи — эти училища благочестія, эти пріюты и пристанища рода человѣческаго въ годины золъ и несчастій, отъ времени до времени постигающихъ его, эти благопріятныя отишія въ минуты искушеній, всякаго рода горестей, печалей и даже самой смерти, что эти святилища неизсякаемой благодати Божіей — вещь не нужная, безполезная на свѣтѣ. Такіе люди намъ не примѣръ! Ибо если вѣра въ то, что есть всемогущій Богъ, — Творецъ и Промыслитель всего видимаго и невидимаго, и что сего Бога человѣкъ долженъ познавать, любить и чтить, если говорю вѣра въ эти высокія истины составляетъ насущную потребность души христіанской, если для нея дорого спасеніе, коего она не можетъ достигнуть безъ благодатнаго освященія свыше; то она не отвергнетъ нужды и необходимости въ храмахъ Божіихъ, безъ коихъ сія насущная потребность не можетъ быть вполнѣ и безъ неудобствъ удовлетворена. Но сія насущная потребность можетъ быть удовлетворена различно. Она можетъ быть удовлетворена такъ, что смотря на созданный храмъ, на его непрочность, безобразіе и отсутствіе всякаго приличія, могутъ только оскорбляться чувство благочестія и высокое понятіе о величіи и всемогуществѣ Божіемъ питаемыя истинными христіанами, или напротивъ того, стройностію, благолѣпіемъ и красотою храма это чувство благочестія и понятіе о величіи и всемогуществѣ Божіемъ могутъ въ христіанахъ возбуждаться и возвышаться, а чрезъ это самое не можетъ не прославляться всесвятое и достопокланяемое имя Божіе. Въ первомъ случаѣ могутъ извинять насъ только бѣдность и невозможность произвесть что либо свыше силъ нашихъ. Но Сердцевѣдцу извѣстны настоящія бѣд-

ность и невозможность, и если подъ предлогомъ бѣдности и невозможности кроются небреженіе и нерадѣніе; то намъ неизбѣгнуть проклятія, возвѣщеннаго въ словѣ Божіемъ. *Проклятъ человѣкъ творяй дѣло Господне съ небреженіемъ.*

Сему-то проклятію за небреженіе въ дѣлахъ Господнихъ остерегайтесь подпасть вы, крестьяне, которые, не смотря на всевозможныя содѣйствія со стороны благопопечительнаго и милосердаго Монарха, на Его постоянныя усилія поднять васъ нравственно и направить по пути истиннаго счастія и благополучія, считаете иногда для себя тягостнымъ посвятить нѣсколько дней въ году на сооруженіе храма, въ которомъ никто изъ васъ не можетъ сказать, что не имѣетъ нужды.—Да, слушатели, удивительна подчасъ ваша безпечность и нерадѣніе, тѣмъ болѣе удивительна, что въ настоящую пору не можете извиняться, ни гнетомъ латинопольскаго изувѣрства и всякаго рода притѣсненій и насилій, коимъ нынѣ положена справедливая и законная преграда; ни недостаткомъ времени, по причинѣ совершенной независимости отъ бывшихъ вашихъ владѣльцевъ; ни незнаніемъ того, что для васъ потребно и необходимо, потому что имѣете вѣрныхъ руководителей къ познанію вашихъ обязанностей и долга, однимъ словомъ, неможете извиняться ничѣмъ развѣ собственнымъ нерадѣніемъ и небреженіемъ къ дѣламъ Господнимъ, Богоугоднымъ, каковаго небреженія и нерадѣнія мзда вамъ уже извѣстна, ибо *проклятъ человѣкъ творяй дѣло Господне съ небреженіемъ.*

Наконецъ, если всякій изъ насъ долженъ умереть и дать отчетъ предъ Богомъ въ своей жизни, въ своихъ поступкахъ, даже самыхъ малѣйшихъ, ежели количество и качество добрыхъ дѣлъ, содѣваемыхъ нами въ настоящей жизни, снискиваетъ и упрочиваетъ количество и качество будущаго блаженнаго состоянія нашего; то не должны-ли мы съ своей стороны всеусильно заботиться объ умноженіи и приращеніи богоугодныхъ дѣлъ и о ихъ нелицемѣрности и доброкачественности, не должны-ли нести послѣднюю лепту на олтарь общей пользы, и славы нелицемѣрнаго Судьи и Мздовоздаятеля? Боже,

Боже нашъ! Страхъ и трепетъ овладѣваетъ нами, когда подумаемъ, на сколько Ты милостивъ, долготерпѣливъ и щедръ, преимущественно къ намъ, чрезъ избраннаго Тобою Помазанника Твоего, Благочестивѣйшаго, Самодержавнѣйшаго Великаго Государя Нашего, Императора и Самодержца Всероссійскаго, АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА, и на сколько мы недостойны этихъ милостей и щедротъ. Но Ты, устнами Единороднаго Сына Твоего изрекшій: *созижду церковь Мою, и врата адова не одолѣютъ ей* (Матѳ. 16—18), Самъ Всесильне посѣти, насади и утверди ю на незыблемомъ камени основанія Твоего; даждь ей расти, умножаться и красоваться не только внутреннодуховно, но и видимо—наружно, да видима и прославляема человѣки, послужитъ къ славѣ достопокланяемаго имени Твоего; явныхъ и тайныхъ враговъ ея и недоброжелателей премѣни и вразуми; послушныхъ чадъ ея укрѣпи, воодушеви и на всякое дѣло благое и Тебѣ благоугодное подвигни и благослови; мѣсту сему святому, предназначенному въ источникъ неизсякаемой Твоей благодати милостивъ буди, да отъ него духовно питаемы, оживотворяемы, просвѣщаемы, вразумляемы и наставляемы, достигнемъ въ соединеніе вѣры и въ разумъ неприступныя Твоея славы. Аминь.

Священникъ *Іоаннъ Василевскій.*

V.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

ОТЪ ПОЗОЛОТЧИКА.

Нижеподписавшійся, занимающійся дѣланіемъ и позолотою Иконостасовъ, и т. п., имѣю честь довести до свѣдѣнія почтеннѣйшей публики, особенно сельскихъ и городскихъ причтовъ, что заказы исполняю дешево и акуратно

по рисункамъ и моделямъ, какія будутъ мнѣ указаны. Жительство и мастерство имѣю въ Гроднѣ, на Купеческой улицѣ, въ домѣ Андреса № 628-й.

Позолотчикъ *Бернардъ Бергель.*

VI.

ОПЕЧАТКА.

Въ 11 N. Литов. епарх. вѣдомостей, на 8 строкѣ 457 страницы надобно читать: „Митрополитъ Лисовскій,"—вмѣсто „Митрополитъ Литовскій," какъ ошибочно напечатано.

Редакція.

СОДЕРЖАНІЕ 12 N.

I. Высшія правительственныя распоряженія: О введеніи существующаго по гражданскому вѣдомству порядка производства дѣлъ о многобрачіи лицъ православнаго исповѣданія въ дѣйствующія постановленія по военному вѣдомству; относительно вознагражденія наставниковъ духовно-учебныхъ заведеній за исправленіе стороннихъ должностей. II. Хиротонія архимандрита Гурія въ Епископа Чебоксарскаго. III. Историч. очеркъ Литовской сем. IV. Объ освященіи церквей въ Островцѣ и Котчинской и закладка Узменской. V. Объявленіе отъ позолотчика. VI. Исправленіе опечатка въ 11 N. Литов. еп. вѣдомостей.

Печатать дозволяется. Ректоръ Литовск. Дух. Семинаріи Архиманд. ІОСИФЪ.
15—30 Іюня 1866 года. Вильна.

Въ Типографіи І. Блюмовича на Рудницкой улицѣ въ домѣ Огинскаго.